

評価項目 一覧表

- ・参加表明書提出時に、様式2、様式3-1～3を提出する。
- ・業務提案書提出時に、様式4、様式5-1～4、様式6-1～2、様式7を提出する。

評価方法は、以下により行う。

- ・様式2、様式3-1～2により、「1客観的評価」の「(1)会社の評価」を行う。
- ・様式5-1～4により、「1客観的評価」の「(2)担当者の評価」を行う。
- ・様式7により、「1客観的評価」の「(3)参考見積もり価格」を評価する。
- ・様式6-1およびプレゼンにより「2業務提案評価」の「(1)業務実施方針の評価」を行う。
- ・様式6-2およびプレゼンにより「2業務提案評価」の「(2)業務提案の評価」を行う。

1 客観的評価

評価項目		判断基準		配点
(1) 会社の評価	ア 病院の実績	400床以上の病院新築または増改築(工事対象範囲が5,000 m ² 以上の増改築に限る)の病院CM実績数		20
	イ 会社の規模	認定コンストラクションマネージャーの技術者数(正社員)		15
		一級建築士の技術者数(正社員)		15
(2) 担当者の評価	ア 専門分野の技術者資格	各担当分野について資格内容を評価する	統括責任者	10
			建設計画支援担当者	10
			各分野主任技術者	5
	イ 過去の業務の実績・立場	実績と立場を評価する	統括責任者	10
			建設計画支援担当者	10
			各分野主任技術者	5
(3) 参考見積もり価格				50
計				150

2 業務提案評価

評価項目		判断基準		点数
(1) 業務実施方針の評価	ア 取組姿勢	取り組み意欲や積極性がある。		3
		発注者を支援する姿勢や業務の工夫・配慮が期待できる。		3
	イ 担当チームの特徴	担当者の知識が豊富であり、技術力が高い。		3
		本業務へのチーム配置が適切である。		3
	ウ 業務上、特に配慮する事項	業務内容や背景、課題などを理解している。		5
医療全般、病院経営、施設整備、整備手法等の知識があり、専門的な視点からの助言やサポートが期待できる。			6	
(2) 業務提案の評価	【提案テーマ1】 貴社(協力会社含む)が他社と比較して強み(特色や独自性)を発揮することができるポイントについて。	業務や与条件に対する理解度が高く、考え方が的確である。		3
		理論的な裏付けに基づく効果的な手法が提示されている。		3
		具体的かつ効果的であり、実施可能な手法である。		3
	【提案テーマ2】 当院の経営方針・運営計画を基本設計へ適切に反映させるためのポイントや手法について	業務や与条件に対する理解度が高く、考え方が的確である。		3
		理論的な裏付けに基づく効果的な手法が提示されている。		3
		具体的かつ効果的であり、実施可能な手法である。		3
	【提案テーマ3】 ローコストで高品質な病院建設を行うためのイニシャルコストの考え方(発注方法含む)と建設後のライフサイクルコスト軽減のための具体的手法について	業務や与条件に対する理解度が高く、考え方が的確である。		3
		理論的な裏付けに基づく効果的な手法が提示されている。		3
		具体的かつ効果的であり、実施可能な手法である。		3
計				50

※選定委員9人のうち、最高点および最低点を除いた7人の合計で、最高350点とする。